



SDG- Pathfinding

**«Co-construire des voies de développement durable en
Afrique »**



**RAPPORT DE LA PREMIÈRE REUNION DU COMITE RESTREINT DU
LIVING LAB**

Arrondissement de Fimela, Fatick(SENEGAL)

30 ET 31 MARS 2022

Avant-propos (en anglais)

Summary: SDG-pathfinding (*Co-creating pathways for sustainable development in Africa*) is a transdisciplinary research project (2021-2023) aims at developing tools and capacities to support the localization of the SDG agenda in African countries using participatory bottom-up approaches. We have brought together natural and social scientists from three leading institutions, Rhodes University (South Africa), Institut National de Recherche pour l'Agriculture, l'Alimentation et l'Environnement (France), and The International Institute for Applied System Analysis (Austria), along with a leading local NGO, Groupe d'Action et d'Initiative pour un développement Alternatif (GAIA) to work collaboratively with a broad network of stakeholders including local policy makers, NGOs, grassroots, and private sector from the Fimela district (Senegal) and the Swarzkopt basin (South Africa) in order to: 1) Develop and test an innovative tools to lift local capacities for framing complex sustainability challenges using a system thinking approach and explore adaptative pathways to meet the SDG agenda at local level in these two case studies, 2) Foster multi-stakeholder collaboration to promote social learning and innovation on how to localize the SDGs, and, 3) Support the institutionalization of the sustainability agenda beyond the lifetime of the project. The project is a not-for-profit research effort and is part of the Belmont Forum initiative to support the development of international networks and collaborations to support the development of transdisciplinary research to develop and implement the sustainability agenda.

More information: <https://iiasa.ac.at/projects/sdg-pathfinding-co-creating-pathways-for-sustainable-development-in-africa>

Contact: Project Coordinator: Dr. Bárbara Anna Willaarts (IIASA)

Funding: This work was conducted as part of the Belmont Forum "*Transdisciplinary Research for Pathways to Sustainability*" collaborative research action for which coordination was supported by the Austrian Science Fund (FWF) under the grant number 5356N to the International Institute for Applied Systems Analysis (IIASA). The French partner INRAE is funded by The French National Research Agency (ANR). Rhodes University receives funding from the National Research Foundation from South Africa (NRF) and GAIA from Future Earth. Any opinions, findings, and conclusions, or recommendations expressed in this material do not necessarily reflect the views of the funding organizations.

Table des matières

Introduction	4
I. Déroulement de l'atelier.....	4
1. Introduction à INIWAG.....	5
2. Approfondissement du diagnostic (System's mapping) et validation des ODD.....	9
3. Formulation d'une problématique de développement durable.....	10
4. Planification des actions du Living Lab et validation du cahier des charges.....	10
5. Organisation du suivi et évaluation.....	13
6. Evaluation participative de la session.....	13
Conclusion	13
ANNEXES	15
Annexe 1 : Agenda de la première réunion du LL.....	15
Annexe 2 : Liste de présence.....	15

Table des illustrations

Liste des figures

Figure 1: Les grandes phases des activités du LL.....	6
Figure 2: La modélisation sous forme de jeu de rôle. Des membres du LL incarnent des acteurs d'un territoire hydrologique dans un jeu de rôle (photo de gauche) où le territoire est représenté de manière symbolique par un ensemble de cartes et de jetons (photo de Droite).....	6
Figure 3: Les deux chemins proposés pour illustrer l'outil "voies de développement"	7
Figure 4: Débriefing sur le déroulement des simulations. Les courbes représentent l'évolution du débit et de la qualité de l'eau à l'exutoire de la rivière, de la quantité d'eau disponible dans la nappe et du budget public mis à disposition pendant les 5 années.....	8
Figure 5: Localisation des préoccupations sur la carte de Fimela par les acteurs.....	9
Figure 6: Rôles attribués à chaque catégorie d'acteurs pour chacune des phases du processus. Organiser (orange); Participation active (vert), Participation passive ou information (jaune), Décision (rose), Responsable du suivi (bleu), Garant des décisions (point).....	12

Liste des tableaux

Tableau 1: Les catégories d'acteurs impliqués ou à impliquer dans le LL.....	11
---	----

Introduction

Le projet «SDG-pathfinding1 » est le fruit d'un partenariat (ODD 17) entre des institutions de recherche-développement issues du Nord (France, Autriche)², d'Afrique de l'Ouest (GAIA3) et d'Afrique du Sud (Rhodes University). Il vise à combler les lacunes découlant du déficit de territorialisation et de mise en relation entre les objectifs de développement durable (ODD), afin d'entretenir une dynamique globale de progrès à la fois économique, social et environnemental. Le projet a pour ambition de développer de nouveaux outils et capacités pour promouvoir des voies de durabilité pour les pays africains, adaptées aux contextes et aux priorités locales.

Dans cette mouvance, le Living Lab a été institué afin d'impulser la réflexion sur comment co-construire ces voies de durabilité dans l'arrondissement de Fimela.

La première réunion du comité restreint du Living Lab (LL) tenue dans ce cadre, s'est déroulée à Djilor-Djidiack les 30 et 31 Mars 2022.

I. Déroulement de l'atelier

La première réunion du comité restreint du LL4 a rassemblé une quinzaine de participants issus de différentes structures et organisations de l'arrondissement de Fimela.

Les activités suivantes ont été réalisées durant cette session :

- Introduction à l'outil INIWAG, assortie d'une simulation avec les acteurs ;
- Approfondissement du diagnostic (System's mapping) et validation des ODD ;
- Formulation d'une problématique de développement durable ;
- Planification des actions du Living lab ;
- Validation du cahier des charges du comité restreint du Living Lab
- Organisation du suivi et évaluation ;
- Evaluation participative de la session.

1 En abrégé : « SDG-P »

2 Il s'agit de l'Institut National de Recherche Agronomique et de l'Environnement (INRAE) de France et de l'Institut International pour les Systèmes Appliqués (IIASA) sis en Autriche.

3 Groupe d'Action et d'Initiatives pour un développement Alternatif

4 Le comité restreint du Living Lab est un organe représentatif des différentes catégories d'acteurs que l'on retrouve dans le Living Lab.

1. Introduction à INIWAG

En introduisant les travaux de l'atelier, le Président de GAIA a rappelé le contexte d'élaboration des ODD au niveau mondial et l'importance de les mettre en pratique afin d'offrir à toute l'humanité de meilleures conditions de vie.

Il revenait ensuite au Président du ROPEM de prononcer son mot de bienvenue avant de permettre à chacun des participants de se présenter.

En prélude à la session d'introduction de INIWAG, un rappel des résultats de l'atelier tenu les 14 et 15 Décembre 2021 a été fait.

INIWAG est un exercice de simulation prenant la forme d'un jeu de rôle. Il consiste à mettre les participants dans des situations imaginaires mais réalistes et représentatives du type de problèmes qu'ils ont à gérer dans la réalité. Les participants peuvent ainsi expérimenter différents scénarios de gestion d'une ressource partagée telle que l'eau. Ces scénarios prennent en compte plusieurs facteurs tels que la présence ou non d'infrastructures lourdes (forage collectif) ou les formes de gouvernance (telle que la présence ou non d'un comité de rivière avec un budget de fonctionnement). Il a été rappelé au démarrage de la session, que l'objectif de la session était d'amener les différents membres du comité à expérimenter les principaux outils destinés à être utilisés dans le cadre du Living Lab. Ce fut l'occasion pour GAIA et ses partenaires de présenter l'organisation proposée pour la conduite des activités du Living Lab. Ces activités sont réparties en 4 grandes phases (cf. Figure 1): La préparation du processus et l'initiation aux outils, le diagnostic de la situation actuelle, les visions partagées pour le futur, les voies de développement pour y parvenir et leur exploration par la simulation sous forme de jeux de rôle et enfin la planification des actions à mener.

INITIATION	<ul style="list-style-type: none"> - IMPLICATION - ACCORD SUR METHODE - ENGAGEMENT 	
DIAGNOSTIC	<ul style="list-style-type: none"> - IDENTIFIER LES ENTREES - FORMULER LE PROBLEME - MODELISER LA SITUATION 	SUIVI + DECISION + EVALUATION
VISION	<ul style="list-style-type: none"> - CRITERES IMPORTANT - OU VEUT-ON ALLER? 	
Exploration	<ul style="list-style-type: none"> - QUELS CHEMINS EMPRUNTER - COMMENT Y ALLER? = SIMULATION 	
PLANIFICATION	<ul style="list-style-type: none"> - PLANNIFICATION 	

Figure 1: Les grandes phases des activités du LL

La session a permis tout d'abord de présenter aux participants le type de modélisation proposé pour le Living Lab dans la phase de diagnostic. Il s'agit d'une modélisation de type jeu de rôle qui représente une situation sous la forme d'un territoire constitué d'éléments physiques (cartes, billes, dessin de la rivière, ...) et des acteurs de ce territoire qui sont incarnés par de véritables acteurs du terrain qui vont jouer leur propre rôle lors de la simulation (cf. Figure 2).



Figure 2: La modélisation sous forme de jeu de rôle. Des membres du LL incarnent des acteurs d'un territoire hydrologique dans un jeu de rôle (photo de gauche) où le territoire est représenté de manière symbolique par un ensemble de cartes et de jetons (photo de Droite)

L'outil que nous appellerons "voies de développement" (et qui s'appelle initialement "pathways" signifiant "chemins" en anglais) fut ensuite présenté comme un moyen d'imaginer des voies de développement durable que l'on aimerait que le territoire prenne (cf. Figure 3). Pour illustrer le fait que toutes les voies ne puissent être explorées au sein du Living Lab par manque de temps et de moyen, un vote à bulletins secrets a été organisé et a permis de retenir le chemin ou voie N°2 (voir Figure 3 avec le décompte des voix).

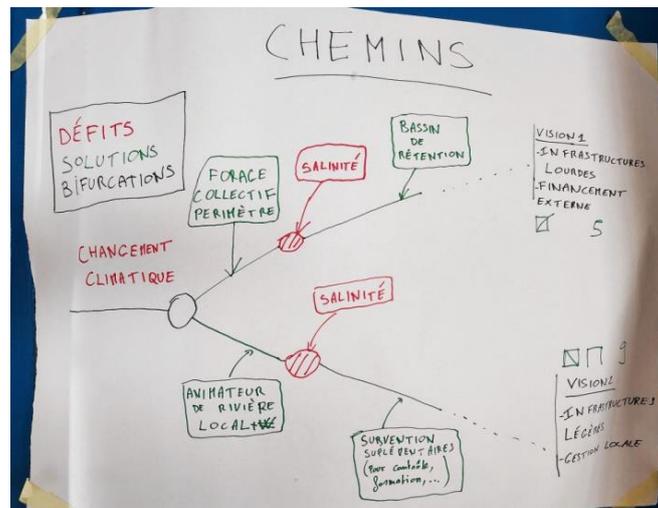


Figure 3: Les deux chemins proposés pour illustrer l'outil "voies de développement"

Suite à ce choix, deux groupes ont été constitués pour réaliser une simulation du scénario choisi, c'est-à-dire faire une session de jeu de rôle (on voit un des groupes en cours de simulation sur la photo de gauche de la Figure 2).

La simulation a été suivie d'un débriefing facilité par GAIA et ses partenaires qui ont mis l'accent sur le fait que la phase de compte-rendu est aussi importante que la phase de simulation dans l'exercice du jeu de rôle.

Ce débriefing a été réalisé en trois parties. Une première partie consacrée à la discussion sur le déroulement de chaque simulation, sur la base du ressenti des participants et des observations des facilitateurs. Ces observations ont notamment porté sur l'évolution de l'état du territoire simulé en termes de ressources naturelles et financières, tel qu'illustré par la Figure 4 où on a pu observer que les deux groupes ont eu des trajectoires très différentes bien qu'ils aient été mis dans la même situation. Une deuxième partie marquée par un débat sur la proximité entre les simulations et la réalité

sur le territoire. Enfin une troisième partie où les participants ont pu apprécier l'utilité ou non de tels outils dans le cadre des activités du Living Lab.

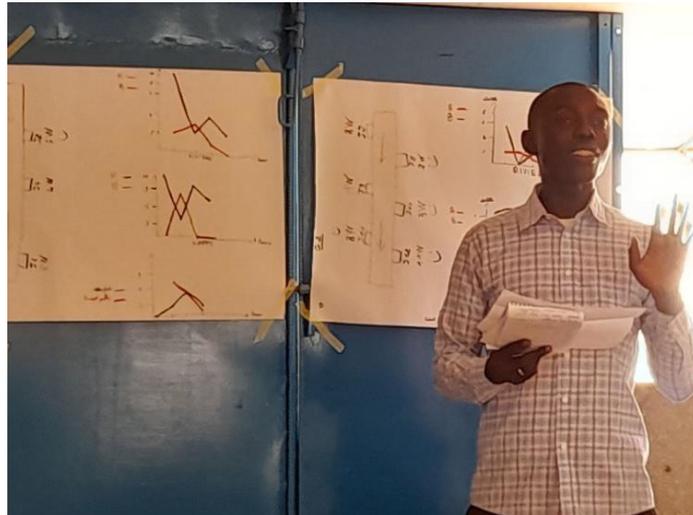


Figure 4: Débriefing sur le déroulement des simulations. Les courbes représentent l'évolution du débit et de la qualité de l'eau à l'exutoire de la rivière, de la quantité d'eau disponible dans la nappe et du budget public mis à disposition pendant les 5 années

À la suite du jeu de rôle, les participants ont pu se rendre compte de la proximité entre la simulation et la situation réelle dans l'arrondissement. En effet, les populations qui se trouvent à proximité de la source d'approvisionnement en eau n'ont aucun problème de disponibilité (en l'espèce c'est la localité de Tassete qui est plus proche de la source d'eau). Par contre, les localités qui sont en éloignées (Baassoul en passant par l'arrondissement de Fimela), rencontrent des difficultés liées à la disponibilité de l'eau. Ainsi, il faudrait que les communautés plus proches de la source utilisent plus rationnellement la ressource, pour permettre aux autres d'avoir accès à la ressource. Pour cela, les participants ont soulevé l'importance de la collaboration et de la gestion intégrée et collective de l'eau.

La pertinence de l'outil, dans le contexte de l'arrondissement de Fimela, a également été soulignée par les acteurs.

Tout cela a amené les participants à reconnaître l'utilité de cette démarche et à confirmer leur engagement et leur volonté de construire ensemble les voies de durabilité pour l'arrondissement de Fimela. Et tout naturellement, la prochaine étape devrait consister à construire un jeu de rôle qui reflète exactement la situation dans l'arrondissement de Fimela, en partant d'une problématique définie en commun. L'outil qui sera utilisé pour créer ce jeu de rôle est le « CREA WAG ».

2. Approfondissement du diagnostic (System's mapping) et validation des ODD

La session de validation des ODD proprement dite a été précédée par un rappel de la « cartographie des préoccupations » qui avait été faite en décembre dernier.



Figure 5: Localisation des préoccupations sur la carte de Fimela par les acteurs

Ce travail collectif a été repris de manière virtuelle grâce à « Miro » et à l'utilisation d'icônes développées par CRS pour introduire le travail de cartographie de la situation qui prévaut actuellement dans l'arrondissement de Fimela (https://miro.com/app/board/o9J_lw-TPtY=?moveToWidget=3458764516823642178&cot=14).

Cet exercice nous a permis de rappeler aux acteurs, les différents types de données à collecter dans les semaines à venir, pour parachever cette phase. Il s'agira concrètement de recueillir, sur l'étendue de l'arrondissement, toutes les infrastructures existantes et relatives à notre cadre d'intervention, les processus en cours et enfin les indicateurs qui y sont relatifs.

La validation des ODD, quant à elle, a consisté à rappeler les préoccupations déjà identifiées (Terre, Santé, Education, Environnement, Emploi, Eau et Infrastructures) et à les mettre en relation avec les ODD auxquels elles renvoient. C'est ainsi qu'à l'unanimité de tous les membres du comité restreint du Living Lab, il a été retenu de travailler sur les ODD 3, ODD 4, ODD 6, ODD 7 et ODD 13.

Réactions des participants

- Les participants ont réagi en soulignant que le choix des ODD s'inscrit dans une continuité de la détermination des préoccupations communautaires.
- En outre, la complémentarité et les interrelations qui existent entre les ODD sélectionnés, sont réelles.
- Ils adhèrent à la sélection des ODD qui a été proposée (ODD 3 -Bonne santé et bien-être, ODD 4 - Éducation de qualité, ODD 6 - Eau propre et assainissement, ODD 7 – Energies renouvelables et ODD 13 - Mesures relatives à la lutte contre le changement climatique).
- Toutefois, ils ont fait remarquer la centralité de l'ODD 13 relatif au changement climatique et qui influe sur tous les autres ODD.

Les voies de durabilité à rechercher suggèrent non seulement de regarder ces interrelations, plus particulièrement entre la question du changement climatique (ODD 13) et chacun des autres ODD.

3. Formulation d'une problématique de développement durable

La formulation de la problématique de développement durable à Fimela s'est appuyée sur le questionnement autour du »QQOCQCP (Quoi, Qui, Où, Comment, Quand Combien, Pourquoi).

A partir des réponses apportées à ce questionnement la formulation suivante a été faite : ***«Dans le contexte de dérèglement / changement climatique qui prévaut, comment Fimela peut-il trouver les voies qui mènent à un développement durable et sur quels leviers s'appuierait-il pour trouver ces voies de durabilité ? ».***

4. Planification des actions du Living Lab et validation du cahier des charges

L'outil de préparation de processus participatif (PrePar) a été utilisé pour identifier les acteurs à impliquer dans le Living Lab (une des premières étapes du processus) et la manière dont ils seront impliqués. Il s'agit de savoir s'ils seront des participants actifs, passifs ou juste des acteurs informés aux différentes phases du processus participatif présentées en début d'atelier (cf. Figure 1) et rappelées ci-dessous :

- Préparation : l'implication des acteurs, l'accord sur la méthode et l'engagement des acteurs à participer et à respecter les résultats du processus participatif ;
- Diagnostic : l'identification des enjeux par une analyse de la gouvernance passée, la formulation du problème et la modélisation de la situation sous forme de jeu

de rôle (tel que le jeu théorique INI-WAG présenté en début d'atelier).

- Vision et prospective : le choix des critères importants et des futurs désirables
- Exploration : le choix des chemins à emprunter et le test de ces chemins par simulations sous forme de sessions de jeu de rôle (comme cela a été fait avec INI-WAG en début d'atelier)
- Planification de la mise en œuvre : la planification des actions concrètes à réaliser pour parcourir les chemins choisis.

À travers des propositions écrites, les participants ont recensé ensemble un certain nombre d'acteurs indispensables à la réussite de ce projet. Dans un second temps, les acteurs ont été regroupés en grandes catégories listées dans le tableau ci-dessous.

Tableau 1: Les catégories d'acteurs impliqués ou à impliquer dans le LL

Etat central	Services d'appui (GAIA-INRAE-IIASA)
Elus locaux	ONG-projets
Intercommunalité	Bailleurs
Exploitants	Autorités médicales régionales
Hiérarchie académique	Fédérations d'OCB
Appui pédagogique	OCB/ONG
Autorités coutumières et religieuses	Comité restreint du LL
Médias	Autorités médicales locales
Services techniques	
CLPA	
Citoyens	

Pour chaque phase du processus, les acteurs cités ci-dessus jouent des rôles différents :

- ❖ Organiser
- ❖ Participer de manière active
- ❖ Participer de manière passive
- ❖ Décider
- ❖ Assurer le suivi
- ❖ Etre garant des décisions

La suite de la session a consisté à se mettre d'accord sur le rôle donné à chaque acteur,

pour chaque phase du Living Lab. Le résultat obtenu est présenté à la Figure 6. À noter qu'un compte-rendu détaillé de la session a également été rédigé. Il inclut la liste des acteurs et est disponible sur demande au ROPEM.

ÉTAPES ACTEURS	PRÉPARATION	DIAGNOSTIC	VISION & PROSPECTIVE	EXPLORATION	PLANIFICATION MISE EN ŒUVRE
ETAT CENTRAL	●				●
ELUS LOCAUX	●				●
INTERCOS					
EXPLOITANTS				✓	✓
HIERARCHIE ACADÉMIQUE					
APPUI PÉDAGOGIQUE					
AUTORITÉS RELIGIEUSES COMMUNICALES					●
MEDJAS					
SERVICES TECHNIQUES					
FINES PROFESSIONNELLES					
O.C.B / ONG					
COMITE RESTREINT L.L.	●	●	●	●	●
FED. O.C.B					
Autorités Méd. Régionales					
Autorités Méd. Locales					
BATTEURS					
ONG Projets					
Services d'Appui			✓	✓	✓
CIToyENS					✓
CL PA			✓	✓	✓

Figure 6: Rôles attribués à chaque catégorie d'acteurs pour chacune des phases du processus. Organiser (orange); Participation active (vert), Participation passive ou information (jaune), Décision (rose), Responsable du suivi (bleu), Garant des décisions (point)

Une proposition de cahier des charges a également été présentée de même que les actions à dérouler dans le cadre du Living Lab.

Cette proposition de cahier des charges devra être finalisée et envoyée pour

commentaires et validation aux différents maires de l'arrondissement et aux représentants des autres structures présentes dans le comité restreint du Living Lab.

5. Organisation du suivi et évaluation

C'est une étape à venir. Les services d'appui, avec l'aide du comité restreint, vont recueillir les informations et élaborer une grille de propositions. Cette dernière sera présentée lors de la prochaine session du Living Lab.

6. Evaluation participative de la session

Les participants ont beaucoup apprécié cette session du Living Lab en particulier l'approche participative et inclusive qui a été adoptée. A travers INIWAG, ils ont pu se confronter à des situations plus ou moins réelles afin de mieux comprendre les enjeux liés à la gestion de la ressource, et l'importance des ODD ; ce qui a amené certains responsables de services techniques à s'engager à partager les données disponibles.

Conclusion

La première réunion du comité restreint du living lab a été l'occasion non seulement de valider les ODD présélectionnés lors de l'atelier de lancement du projet, mais aussi de mettre en pratique pour la première fois, les outils du projet (en l'occurrence INI-Wag, Pre-Par, System's mapping). Cela a grandement permis d'évaluer leur adaptabilité sur le terrain de Fimela.

Par ailleurs, la pratique de ces outils a permis de mettre en évidence l'aspect participatif et totalement inclusif du projet SDG-Pathfinding, ce qui a motivé davantage les participants à s'impliquer dans la mise en œuvre. Ces derniers ont été entièrement réceptifs à l'utilisation des outils et ont pu se rendre compte, à travers le jeu de rôle de INI-Wag, que les réalités rencontrées sur le terrain pouvaient être traduites en simulation et permettre aux acteurs d'interagir pour trouver des solutions à des problèmes ou gérer des ressources communes.

En définitive, tout ceci devrait faciliter l'interaction avec ces acteurs à qui il est demandé de jouer le rôle de relais auprès des communautés. En effet, pour mieux adapter les simulations au contexte de l'arrondissement, une phase de diagnostic du territoire sera mise en œuvre avec l'appui de INRAE. Cette phase consistera à identifier au mieux, les réalités passées et actuelles des différentes communes de

l'arrondissement et servira de soubassement à la création d'un jeu de rôle parfaitement adapté au contexte de Fimela. La phase de diagnostic va s'étaler sur un peu plus d'un mois à raison d'une commune chaque semaine et impliquera les communautés à la base. Afin de prendre en compte les différences au plan éco-géographique, il est envisagé de faire une session supplémentaire dans les îles pour obtenir plus de précisions au niveau des données recueillies.

Les rapports produits dans les différentes communes seront partagés avec les membres du comité restreint.

ANNEXES :

Annexe 1 : Agenda de la première réunion du LL

MERCREDI	
9h-9h45	Présentation, rappel, introduction à IniWag
10h-13h	Session Ini-wag (Jeu de rôle)
14h30-15h30	Validation des ODD
15h30-16h30	Approfondissement du diagnostic (System's mapping)
JEUDI	
9h-9h45	Débriefing par les participants
9h45-10h : Pause-café	
10h-10h45	Formulation d'une problématique de développement durable
10h45-13h00	Planification des actions du living lab
13h-14h30 Déjeuner	
14h30-15h30	Validation du cahier des charges
15h30-15h45	Organisation du suivi et évaluation
15h45-16h00	Recueil des impressions et tour de table

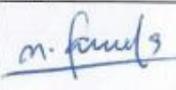
Annexe 2 : Liste de présence

SDG-P

Session 1 living lab

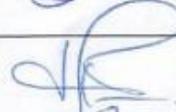
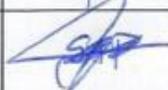
GAIA

30 Mars 2022

N°	PRENOMS	NOM	TEL	Email	Structure	Signature
1	Famara	NDOUR	77221 8510	ndourfamara33@gmail.com	Commune de DJILAS	
2	Diene	Diokh	76736 9920	dienediokh@gmail.com	ROPEM	
3	Biane	Senghor	77842382	-	Commune de Touba Haie	
4	Abouana	Senghor	775557709	Abouana Senghor@gmail.com	Commune de Dioufior	
5	Ndeye Fatou	NDIASE	776206616	atudeyefatou@yahoo.com	Aire marine protégée de Sangomar	
6	Ousmane Diomé	Diomé	784639187	diatta sou 5992@gmail.com	Commune de Palmarin	
7	Faloumata	FALL	77385-21-65	Ffal2951@gmail.com	Enda Graf Sahel	
8	Laly Diokh	FAYE	777812616	Latmdane@gmail.com	SEON	
9	Simon	BAKHOU	775601943	linedieng@yahoo.fr	F.17 Fimcha F17	

10	Touar Talla	Xdiaye	778092403	talleus93@gmail.com	ARD de Fatick	Handwritten signature
11	Jean Marie	DIOLF	776176624	pannawiedisul65@gmail.com	Adjt au Maire de Loul	Handwritten signature
12	Hamadou	Fau	97101411	diolayou@gmail.com	ou ROEM	Handwritten signature
13	Hamdine	SAR	77-808-80-70	elhamedinepar@gmail.com	GAIA	Handwritten signature
14	BRUNO	BONTÉ	+33 6 57777133	bonte-brun@gmail.com	INRAE	Handwritten signature
15	Hani	lo	776145119	heurimathieu02@gmail.com	GAIA	Handwritten signature
16	Assa	Kamara	771352168	kamaraetama@yahoo.fr	USSEIN	Handwritten signature
17	Binlou M Dione	Dione	77336-75-25	binloumadame93@live.fr	GAIA	Handwritten signature
18	Simeon Yessoupha	DIOLF	775558034	timeondiof@gmail.com	GAIA	Handwritten signature
19	Jean	GILLERIT	78543 8868	jean-gillerit@gmail.com	INRAE	Handwritten signature
20	Christia	FAYE	775578809	fatjegan@yahoo.fr	GAIA	Handwritten signature

N°	PRENOMS	NOM	TEL	Email	Structure	Signature
1	Thomas Talla	Ndiaye	778092403	talleus93@gmail.com	ARD Fatick	
2	Onomane	Diame	781437187	diatla sou@gmail.com	Commun de plou orali	
3	Ndeye Fata	NDIAYE	7762066 16	atndeyefata@yahoo.fr	AMP sangouma	
4	Assa	Kamara	7713521 68	Kamaraetassa @yahoo.fr	USSEIN	
5	Nbairou	Senghor	775556807	Ndouckoubane @Gmail.com	Mairie de Diopio	
6	Famara	NDUR	772218510	ndoufamara@gmail.com	Commune de DJILAS	
7	Famadou	Fau	775013117	dialaugron@gmail.com	ROEM	
8	Dieme	Diokh	7766585	diemediokh@gmail.com	OBP	
9	Siame	Sanghor	771742382		Mairie Fimela	

10	BRUNO	BONTE	+33 6 37 777 133	BRUNO.BONTE @INRAE.FR	INRAE	
11	Simon	BAKHOUA	775601943	linodiene@yahoo.fr	Finola FM	
12	Christian	FAYE	775578889	djegane@yahoo.fr	GAIA	
13	Leopold	FAYE	7778126 46	leopardame@gmail.com	SEOH	
14	Jean Marie	DIOUF	776176688	jeanmauridin/66@gmail.com	Adyt main de l'nb	
15	Fatoumata	FALL	77885-21-65	ffall851@gmail.com	Enda Crof Sahel	
16	Bintou M	Dione	77336-75 25	bintoumadame93@live.fr	GAIA	
17	Jeem	Guillemet	785638868	jean-guillemet@inrae.fr	INRAE	
18	Henri	ho	776445119	henrimathieu@live.fr	GAIA	
19	Hamédine	SAR	77-808-88-70	elhamedine.sar@gmail.com	GAIA	
20	Simeon Youssoupha	DIOUF	775558234	simeondiouf@gmail.com	GAIA	